

Comune di
SALGAREDA

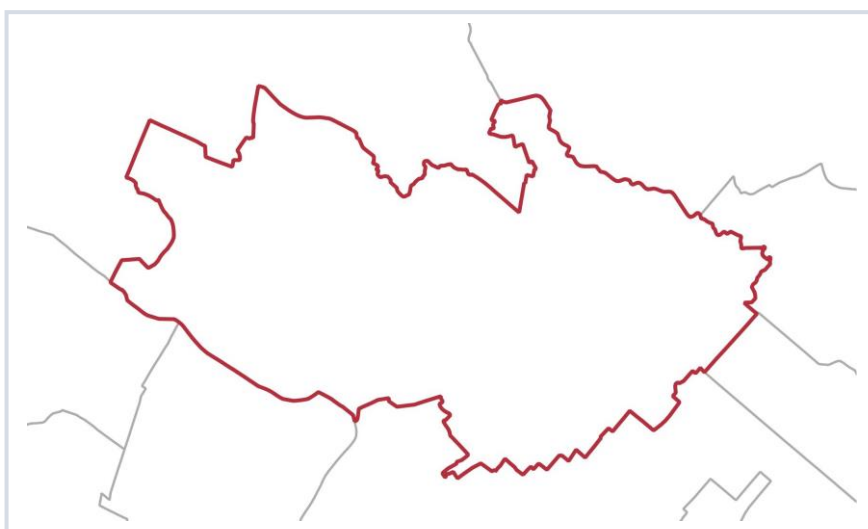


Provincia di Treviso
Regione del Veneto

P.I.

VARIANTE N 5 AL PIANO DEGLI INTERVENTI

MAGGIO 2020 MODIFICHE PUNTUALI NORMATIVE AL PI



R02

ASSEVERAZIONE IDRAULICA

Sindaco

ANDREA FAVARETTO

Progettisti

ROBERTO ROSSETTO
STEFANO MARIA DOARDO

Collaborazione

ANDREA ZORZ - MASSIMO BERTO

Consulenze Specialistiche
VAS/VINCA

ANTONELLA GATTO – GIORDANO BASSO – CARLO PIAZZI

Terre s.r.l.

Venezia | Parco Scientifico Tecnologico Vega | 30175, Via delle Industrie, 15
+39 041 5093216 terre@terre-srl.com PEC: terre.srl@pec.it www.terre-srl.com

1.	Manifestazioni d'interesse	1
2.	Altre modifiche puntuali	2
3.	Estratto legenda tavola 3 "Fragilità" del P.A.T.....	4
4.	Conclusioni.....	5





Asseverazione di non necessità della valutazione di compatibilità idraulica

Il sottoscritto arch. Stefano Maria Doardo, nato a Padova il 02 Luglio 1965, iscritto all'Ordine Professionale degli Architetti, Pianificatori, Paesaggisti e Conservatori della Provincia di Venezia al n. 4788, in qualità di estensore della variante n.5 al P.I. vigente, in nome e per conto dello studio Terre s.r.l. incaricato della redazione della variante,

Rilevato che la Variante n. 5 al P.I. prevede le seguenti modifiche introdotte dalla valutazione delle richieste pervenute, che vengono riportate nelle seguenti pagine

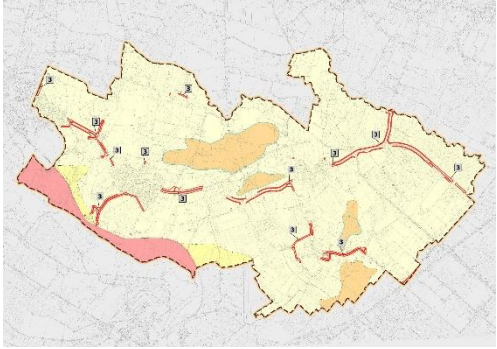
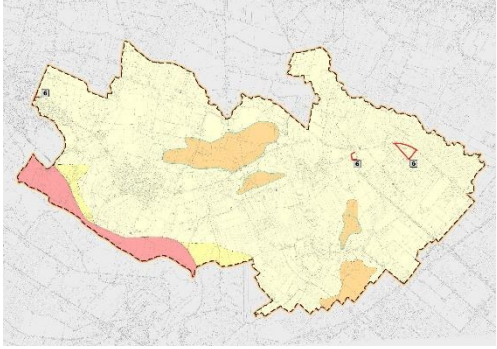
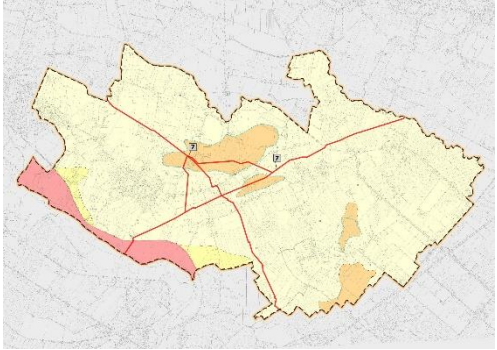
N.B.: si riportano di seguito solamente per richieste pervenute ritenute accoglibili, per le quali si allega anche lo stralcio della Tavola A3 del P.A.T. "Fragilità". Si rimanda alla relazione di variante (R01) per ulteriori informazioni rispetto alle richieste pervenute e alla loro valutazione

1. Manifestazioni d'interesse

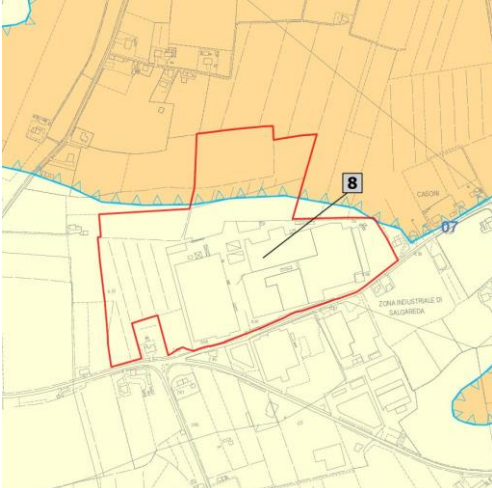


N. MODIFICA	SINTESI	IMPERMEABILIZZAZIONE	ESTRATTO
RICHIESTE VARIE			
1	La modifica introdotta prevede l'inserimento di una scheda progetto (n. 20) disciplinata nell'allegato 22 "Tabelle di Normativa".	Nessuna variazione	
2	La modifica introdotta prevede la riclassificazione di n.2 edifici, facenti parte della stessa proprietà, in fabbricati non più funzionali alla conduzione del fondo.	Nessuna variazione	



2. Altre modifiche puntuali

N. MODIFICA	SINTESI	IMPERMEABILIZZAZIONE	ESTRATTO
ALTRE MODIFICHE PUNTUALI			
5	La modifica introdotta comporta l'aggiornamento puntuale di alcune fasce di rispetto stradale.	Nessuna variazione	
6	La variante introduce l'aggiornamento dei percorsi ciclabili in progetto o in fase di sistemazione.	Nessuna variazione	
7	Si prende atto di alcune modifiche di progetto, aggiornamenti e alcune incongruenze emerse nel PI rispetto alle infrastrutture tecnologiche.	Nessuna variazione	



N. MODIFICA	SINTESI	IMPERMEABILIZZAZIONE	ESTRATTO
8	La presente modifica comporta un allineamento cartografico con lo stralcio del SUAP presente in Z.T.I.O. 4.1	Nessuna variazione	
9	Viene introdotta una modifica relativa allo spostamento di un impianto di comunicazione in zona di tipo F per attrezzature di interesse comune concessa dal Comune.	Nessuna variazione	
11	Modifica puntuale e normativa della disciplina relativa all'area centrale del capoluogo comunale di Salgareda	Nessuna variazione	



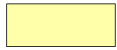
3. Estratto legenda tavola 3 "Fragilità" del P.A.T.



Confine comunale

COMPATIBILITA' GEOLOGICA

Art. 11



Terreni idonei a condizione "A"



Terreni idonei a condizione "B"



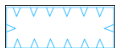
Terreni idonei a condizione "C"



Terreni non idonei

AREE A DISSESTO IDROGEOLOGICO

Art. 12



Aree esondabili o a ristagno idrico



Perimetro ambiti di variante



4. Conclusioni

Rilevato che la Variante n. 5 al PI ha previsto, oltre agli ambiti di variante elencati al punto precedente, ulteriori modifiche normative al PI che non hanno previsto variazione dell'impermeabilizzazione del suolo o modifiche alla zonizzazione,

Ritenuto che, per quanto oggetto di modifica, la variante urbanistica in esame non comporta trasformazioni territoriali che possano alterare in modo significativo il regime idraulico rispetto a quanto oggi previsto dallo strumento urbanistico generale.

Ritenuto altresì, conseguentemente, che per la variante n. 5 al PI non risulti necessaria la valutazione idraulica ai sensi di quanto previsto dalla deliberazione della Giunta regionale n. 1841 del 19 giugno 2007 e successiva D.G.R. n.2948 del 06 ottobre 2009

ASSEVERA

che la Variante n. 5 al PI non comporta trasformazioni territoriali negative del regime idraulico previsto dalla vigente normativa urbanistica comunale.

Venezia, lì 13/05/2020

Il Tecnico estensore
Arch. Stefano Maria Doardo